

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ**

На правах рукописи:  
УДК: 339.5(5)

Зайнитдинова Умида Джалаловна

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

08.00.01 – «Экономическая теория»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Ташкент - 2010

Диссертация выполнена в Ташкентском финансовом институте

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Расулев Алишер Файзиевич**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Абулкосимов Хасан Пирназарович**

доктор экономических наук, профессор  
**Вахабов Абдурахим Васикович**

**Ведущая организация:** **Ташкентский государственный  
экономический университет**

Защита состоится «\_\_\_»\_\_\_\_\_2010 года в «\_\_\_» часов на заседании  
Объединенного специализированного совета Д.067.60.01. по защите диссертаций  
на соискание ученой степени доктора экономических наук при Ташкентском  
финансовом институте, по адресу: 100000, г.Ташкент, ул. А.Темура, 60-А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ташкентского  
финансового института.

Автореферат разослан «\_\_\_»\_\_\_\_\_2010 г.

**Ученый секретарь объединённого  
специализированного совета,  
кандидат географических наук, доцент**

**Азимов Ш.А.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность работы.** В странах Центральной Азии процесс перехода к рыночным отношениям сопровождалось со становлением национальной государственности. Как свидетельствует международная практика, такой переход всегда сопряжен со значительными трудностями и дополнительными издержками. Каждое из государств центральноазиатского региона с самого начала суверенного развития стояло перед выбором своего собственного пути. И этот выбор стал решающим фактором расхождения реформационных процессов, разнонаправленности геополитических и экономических процессов государств региона и придал трансформационным процессам национальную окраску.

Рыночные преобразования в каждом государстве проходили под влиянием многих внутренних и внешних факторов, что обусловило достаточно разнообразные и различные результаты почти двадцатилетия реформирования экономики. Несмотря на разнонаправленности и противоречивости рыночных реформ стало ясно, что без углубления торгово-экономических отношений между странами Центральной Азии невозможно достичь серьезных позитивных изменений в осуществлении рыночных реформ. Следовательно, в условиях глобализации мирохозяйственных отношений развитие торговых отношений и углубление интеграционных процессов на взаимовыгодной основе – одно из важных условий макроэкономической стабилизации и устойчивого экономического роста в каждой из республик региона.

Необходимость развития регионального торгово-экономического сотрудничества приобретает особую актуальность в условиях мирового финансово-экономического кризиса. В условиях реализации антикризисных программ решающее значение имеет мобилизация качественно новых источников устойчивого развития и «нейтрализация последствий все более расширяющегося мирового финансового кризиса требует от каждого из нас ...обеспечить максимальную мобилизацию наших сил и ресурсов»<sup>1</sup>.

Важная роль в выполнении этой задачи принадлежит развитию торгового сотрудничества стран Центральной Азии, способствующего дальнейшему углублению и расширению традиционно добрососедских отношений, их эффективной интеграции в мировое хозяйство и адаптации к условиям глобализации.

**Степень изученности проблемы.** Необходимость развития международной торговли, ее место в социально-экономическом развитии национальной экономики, особенности регионального торгового сотрудничества изучены в работах ученых-экономистов: А.Смита, Д.Рикардо, Э.Хекшера, Б.Олина, В.Леонтьева, П.Самуэльсона, Р.Вернона, М.Портера, Ж.Сакса, А.Маршалла, П.Кругмана, Д.Хикса, Дж.М.Кейнса, Ф.Хайека<sup>2</sup> и других.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана / И.А. Каримов. – Т.: Узбекистан, 2009. – С.10-11.

<sup>2</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, с. 332; Риккардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. М.: Прогресс, 1993. с.293; Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. с. 267; Hecksher Eli. 1919. The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income. – *Economisk Tidskrift*, pp. 497-512; Bertil Ohlin. *Irregional and International Trade*. – Cambridge, Massachuset: Harvard University Press, 1933; Paul Samuelson. *International Trade and the Equalization of Factor Prices*. – *Economic Journal* 58 (1948), pp.163-184; Krugman Paul. *Import Protection as Export*

Вопросы регионального торгового сотрудничества и эффективности внешней торговли находятся в центре внимания многих экономистов стран СНГ. В частности, роли внешней торговли в экономическом развитии, проблемам интеграции национальной экономики в мировое хозяйство и повышения участия национального хозяйства в международном разделении труда посвящены исследования А.Загашвили, А.Иголкина, В.Мотылева, В.Соколова<sup>3</sup>.

В трудах Ю. Шишкова, Е.Жукова, О.Резниковой, Ю. Юданова, Н. Шумского, И. Сухановой, Н.Нуралиева<sup>4</sup> исследуются теоретические аспекты регионального сотрудничества и экономической интеграции, проблемы регионального торгового сотрудничества в рамках СНГ и других интеграционных группировок.

В Узбекистане различные аспекты внешней торговли и регионального торгового сотрудничества стран Центральной Азии исследованы в трудах А.Бедринцева, А.Вахабова, А.Бекмурадова, Б.Ходжаева, А.Расулева, Н.Тухлиева, А.Исаджанова, Н.Сирожидинова, Р.Шадиева, Г.Хачиева, Ш.Эрмаматова<sup>5</sup> и других ученых-экономистов.

Вместе с тем, теоретико-методологические вопросы регионального торгового сотрудничества стран Центральной Азии в условиях либерализации экономики остаются недостаточно изученными. В связи с этим исследование данной проблемы представляет научный и практический интерес на современном этапе социально-экономического развития стран Центральной Азии, что обусловило выбор темы настоящего исследования.

**Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.** Диссертационная работа выполнена в рамках плана НИР Ташкентского финансового института.

**Целью исследования** является разработка научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию экономического механизма регионального торгового сотрудничества и повышение его эффективности.

**Задачи исследования.** В соответствии с целью в работе поставлены и решены следующие задачи:

---

Promotion: International Competition in the Presence of Oligopolies and Economic Scale. In: Monopolistic Competition and International Trade – Oxford: Oxford University Press, 1984; Портер М. Международная конкуренция. /Пер. с англ. Под ред. И с предисловием В.Д. Шетинина. М.: Международные отношения, 1993. – с.896; Кейнс Д. Общая теория занятости, процента и денег: Антология экономической классики. - М.: Эконом-Ключ, 1993. – с. 456.

<sup>3</sup>Загашвили В. Интеграция России в мировое хозяйство: структурные проблемы. – Мировая экономика и международные отношения, 1999. №7, стр. 22-29; Иголкин А.А., Мотылев В. Международное разделение труда: модели, тенденции, прогнозы. – М.: Международные отношения, 1998. – 184 с; Соколов В. Структура российской экономики и ее включение в мирохозяйственные связи. – Мировая экономика и международные отношения, 2001. №12, стр. 19-33.

<sup>4</sup>Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века: Почему не интегрируются страны СНГ. М.: НП «III тысячелетие», 2001. – 352с; Резникова О.Б. Экономическое развитие государств Центральной Азии и Кавказа: роль внешних ресурсов. //Мировая экономика и международные отношения. – 2003, №4. – с.87-96; Шумский Н.Н. Интеграция в Содружестве Независимых Государств: проблемы и перспективы. //Мировая экономика и международные отношения. 1999, №11. - с.72-83; Суханова И. Россия и Центральная Азия: реалии и перспективы экономического сотрудничества. // Мировая экономика и международные отношения. 1998, №5. - с.12-21; Юданов Ю.И. Центральная Азия - новый фаворит иностранных инвесторов. //Мировая экономика и международные отношения. 2000 г. №3, 4. с. 72-80; Нуралиев Н. Либерализация внешней торговли Кыргызской Республики в условиях переходной экономики.

<sup>5</sup>Бекмурадов А. Внешняя политика Республики Узбекистан в контексте экономической безопасности (методологический аспект).//Xalqaro munosabatlar. 2000, №2. - с.3-10; Расулев А., Бедринцев А., Акилов А. Узбекистан: Внешнеэкономическая деятельность и интеграция в мировое хозяйство. - Т.: Узбекистан, 1996. – 80 с; Шодиев Р. Внешнеэкономическая деятельность Узбекистана: ретроспектива и перспективы развития. //Xalqaro munosabatlar. 2001, №3. - с.31-38; Эрмаматов Ш.Ж. Особенности формирования единого экономического пространства Средней Азии и Казахстана.: Автореф. дисс.. канд. эк. наук. - Т. 1999. – 24 с; Хачиев Г. Центральная Азия: портрет на фоне мировой экономики // Центральная Азия и Кавказ. - Стокгольм (Швеция), 2006. - №2. - С.137-146.

- раскрыть сущность и выявить объективную необходимость регионального торгового сотрудничества;
- проанализировать мировой опыт передового регионального торгового сотрудничества и возможности его творческого использования для стран Центральной Азии в условиях глобализации мировой экономики;
- изучить предпосылки и факторы развития регионально-торгового сотрудничества в Центральной Азии и выявить существующие проблемы в данной сфере;
- проанализировать и обосновать основные направления структурных изменений во внешней торговле стран Центральной Азии в тесном контексте с тенденциями развития мировой торговли;
- разработать предложения по совершенствованию экономического механизма регионально-торгового сотрудничества и повышению его эффективности;
- выявить резервы и пути расширения регионального торгового сотрудничества на перспективу с учетом эффективного использования преимущества международного разделения труда;
- разработать прогнозные варианты взаимной торговли стран Центральной Азии на среднесрочный и долгосрочный период.

**Объектом исследования** являются взаимная торговля стран Центральной Азии в условиях глобализации мирового хозяйства.

**Предметом исследования** является совокупность экономических отношений, складывающихся в процессе торгового сотрудничества стран Центральной Азии.

**Методы исследования:** системно-структурный, причинно-следственный, сравнительный, факторный анализы и другие, которые позволили автору наиболее полно организовать научный поиск для достижения поставленной цели и решения исследовательских задач.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что разработанные научные предложения и практические рекомендации диссертационного исследования способствуют углублению торгового сотрудничества стран Центральной Азии в условиях модернизации национальных экономик.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- разработаны предложения практического использования теории абсолютного и относительного преимущества в странах Центральной Азии с учётом их специфических особенностей;
- разработаны методические рекомендации по использованию мирового опыта регионального торгового сотрудничества для стран Центральной Азии;
- предположен авторский подход к оценке условий и факторов, оказывающих определяющее влияние на структурные изменения во внешней торговле стран Центральной Азии.
- разработаны научные предложения, направленные на совершенствования экономического механизма торгового сотрудничества стран Центральной Азии.

**Научная новизна** заключается в следующем:

- раскрыта сущность и объективная необходимость торгового сотрудничества

в Центральном азиатском регионе;

- разработаны научные предложения по использованию передового мирового опыта регионального торгового сотрудничества в странах Центральной Азии с учетом национальных интересов Узбекистана;

- выявлены приоритетные направления диверсификации структуры внешней торговли стран Центральной Азии в контексте с основными тенденциями развития мировой торговли;

- разработаны научные предложения по совершенствованию экономического механизма регионального торгового сотрудничества и повышению его эффективности;

- выявлены резервы и пути развития регионального торгового сотрудничества на перспективу с учетом эффективного использования преимущества международного разделения труда и реализации относительного преимущества;

- разработаны прогнозные показатели взаимной торговли стран Центральной Азии на среднесрочный и долгосрочный период.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования состоит в том, что полученные результаты работы могут быть использованы в дальнейших углубленных специальных научных исследованиях, посвященных фундаментальным и прикладным аспектам углубления торгового сотрудничества стран Центральной Азии в условиях модернизации национальных экономик. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что отдельные научные предложения и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности Министерства Республики Узбекистан по внешнеэкономическим связям, инвестициям и торговле при разработке государственных целевых программ развития внешнеторговых отношений стран Центральной Азии на среднесрочный период.

Материалы диссертации могут быть использованы в совершенствовании учебных программ и преподавании курсов: «Экономическая теория» «Международные экономические отношения», «Мировая экономика» в высших учебных заведениях.

**Реализация результатов.** Разработанные автором предложения и рекомендации были использованы для практического внедрения Министерством Республики Узбекистан по внешнеэкономическим связям, инвестициям и торговле (Справка №МА 29/022338 от 06.04.2010) и Ташкентским финансовым институтом (Справка №35-4/2700).

**Апробация работы.** Основные результаты исследования были доложены и одобрены на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях: «Шестнадцатые международные плехановские чтения» (Москва, 2002), «Обеспечение стабильности структурного совершенствования экономики Узбекистана – приоритетная задача сегодняшнего дня» (Ташкент, 2009).

Диссертационная работа была обсуждена и рекомендована к защите на Межфакультетском заседании факультета «Управления» Ташкентского финансового института и на научном семинаре Объединенного

специализированного совета при Ташкентском финансовом институте.

**Опубликованность результатов.** Основные положения исследования опубликованы в 9 публикациях.

**Структура и объём диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объём текста диссертации состоит из 140 страниц, в ней имеются 12 таблиц и 5 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Международная торговля товарами и услугами является одним из важнейших и наиболее динамичных факторов глобализации мирового хозяйства и участия в нем национальных экономик. Как показывает мировой опыт, ни одна страна не может рассчитывать на успех в своем экономическом развитии без активного участия в международной торговле. Проблемы международной торговли, причины возникновения процесса обмена товаров и услуг между странами, механизм возникновения материальных выгод международного разделения труда являются одними из классических вопросов в экономической науке.

Анализ исследований по теории международной торговли показывает, что главное значение международной торговли для национальных экономик заключается в том, что, участвуя в ней, страны смогут повысить эффективность использования своих ресурсов как путем специализации в тех отраслях экономики, в которых они имеют сравнительное преимущество, так и путем экономии на масштабах. Как следствие этого, международная торговля является фактором роста дохода и благосостояния нации каждой страны.

Международная торговля может стать важным фактором экономического развития страны через создание конкурентной среды в экономике в тех случаях, когда существует много национальных производителей и где качество товаров еще отстает от зарубежных аналогов. Конкуренция с импортными товарами вынуждает отечественных производителей принять меры по снижению издержек и повышению качества выпускаемой продукции. Выход на мировые рынки отечественных производителей также является важным фактором, способствующим росту качества отечественных товаров и услуг и снижению их себестоимости как в результате жесткой конкуренции на мировом рынке, так и в результате достижений эффекта масштаба.

Ростом интернационализации воспроизводственного процесса снижается эффективность функционирования национально-государственной формы организации производства. Для преодоления данного барьера отдельные страны формируют региональные торгово-экономические комплексы на базе географической близости, а также идентичного уровня социально-экономического и культурного развития. Как отмечает, известный российский экономист Ю.В. Шишков: «Этот качественно новый этап интернационализации хозяйственной жизни стал возможен на основе индустриализации большей части страны мира, радикального улучшения и удешевления транспортной инфраструктуры и средств связи, беспрецедентного расширения и углубления на этой почве международного разделения труда превращения ТНК в решающий фактор распределения

инвестиций, технологий и занятости в мировом масштабе и, наконец, кардинальной либерализации международного перемещения товаров, услуг и финансовых ресурсов как в развитых, так и в развивающихся регионах мира»<sup>6</sup>.

Следует отметить, что глобализация превращает мировое хозяйство в единый организм. Однако обобщение мирового опыта показывает, что внешнеэкономические связи национальных хозяйств тяготеют к соседним странам. Такая ориентация страны на соседние регионы мира называется регионализацией. Территориальное соседство и близость добавляют весомые аргументы в пользу регионального торгового сотрудничества. Степень и формы объединения сильно различаются в зависимости от уровня развития стран, их географического положения, исторических традиций, взаимодополняемости производственных структур. Однако при всем разнообразии существующих и вновь возникающих региональных группировок их общий признак – создание по общему согласию больших или меньших преференций для торгового и экономического сотрудничества.

**Таблица 1**

**Некоторые торгово-экономические и интеграционные объединения в основных регионах мира<sup>7</sup>**

№	Наименование организации	Число членов	Год Создания
1.	Европейский союз (первоначально Европейское экономическое сообщество - ЕЭС)	27	1992 (1957)
2.	Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	4	1960
3.	Содружество независимых государств (СНГ)	11	1991
4.	Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА)	3	1994
5.	Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС)	21	1989
6.	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	10	1962
7.	Андская группа или Андский пакт	5	1969
8.	Карибское сообщество Карибский общий рынок	14	1973
9.	Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР)	4	1991
10.	Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС)	16	1976
11.	Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА)	20	1994
12.	Южноафриканское сообщество развития (САДК)	11	1992
13.	Совет арабского экономического единства	12	1964
14.	Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ)	6	1981

Формирование межгосударственных региональных торговых и экономических группировок является характерным признаком современного этапа глобализации. По данным Всемирной торговой организации (ВТО), на начало 2008 года насчитывалось 153 реально действующее региональное торгово-

<sup>6</sup>Шишков Ю.В. Теоретические проблемы мировой системы хозяйствования. //Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства. М., 2008 – с.257.

<sup>7</sup> Источник: Составлено автором на основе материалов UNCTAD, Handbook of Statistics 2009.

экономическое соглашение<sup>8</sup>. Причем 123 из них были зарегистрированы после 1995 года. Таким образом, в современной мировой экономике наблюдается своеобразный «интеграционный бум». На внутрирегиональную торговлю приходится 2/3 объема мировой торговли. Из стран-членов ВТО в 2008 году практически все участвовали в одной или нескольких региональных группах. По данным ЮНКТАД, около 40 новых региональных и межрегиональных проектов находится на стадии обсуждения<sup>9</sup>.

В современной экономической литературе к непосредственным предпосылкам интеграции относят следующие:

- интегрирующиеся страны должны обладать близким уровнем социально-экономического развития и зрелости рыночной экономики;
- наличие общей границы и исторически сложившихся экономических отношений;
- наличие взаимодополняющих структур экономики интегрирующихся стран;
- общность хозяйственных и других проблем, которые реально стоят перед странами того или иного региона;
- политическая воля государств;
- наличие «демонстративного эффекта».

В практике регионального торгово-экономического сотрудничества можно найти как достаточно успешные и обнадеживающие примеры и очевидные трудности. Важным фактором в изучении международного опыта регионального торгово-экономического сотрудничества является выявление положительной практики регионализма с целью ее практического использования в рамках Центральной Азии.

Практика показала, что реальный процесс интеграции в силу своей внутренней противоречивости не может развиваться столь прямолинейно и поступательно, как предполагает рассмотренная логическая схема. Опыт регионального торгово-экономического сотрудничества и интеграции показал наличие сложности развития регионального торгово-экономического сотрудничества и создания единого экономического пространства и разную степень заинтересованности в глубине взаимодействия сторон. А многообразие моделей интеграции в различных регионах мирового хозяйства, отразившие значительную дифференциацию страновых, региональных и субрегиональных систем, механизмов воспроизводства, других ключевых параметров развития, позволяет отчетливо видеть и частичную модификацию классической схемы в одних случаях и ее существенную трансформацию – в других.

История развития международной торговли показывает, что продолжительность между этапами развития региональной интеграции зависит от конкретно-исторических условий международных экономических отношений в отдельных странах, от их экономических интересов.

Евросоюз изначально является достаточно симметричным объединением стран с сопоставимым потенциалом каждой из них, в то время как Содружество отличается сильно ассиметричной структурой, в которой Россия доминирует по

---

<sup>8</sup> World Trade Report 2009. WTO. N.-Y.; Geneva, 2009. p.46.

<sup>9</sup> World Investment Report 2009. United Nations. N.-Y.; Geneva, 2009. p.252.

своему экономическому потенциалу. Входящие в ЕС государства, особенно в первый период его создания, имели достаточно близкие и однородные хозяйственные механизмы, давние традиции их использования на рыночной основе, что значительно отличает эту региональную группировку от СНГ. При существенной разнице уровней экономического развития стран Содружества и Евросоюза, принципов их формирования и ближайших целей развития копирование европейской модели с ее механическим переносом на постсоветское пространство предоставляется нецелесообразным.

С этой точки зрения для развития регионального торгового сотрудничества между странами Центральной Азии в рамках регионального объединения необходимо учитывать специфику развития и интересы каждого государства на основе соблюдения принципов разумности и справедливости.

В то же время в процессе интеграционного строительства положительный опыт Европейского союза необходимо учитывать и использовать применительно к специфике Центральноазиатского региона. В частности, представляется необходимым постепенно, но настойчиво в процессе взаимных консультаций наращивать усилия центральноазиатских стран по устранению барьеров при расширении объединенного рынка. При невозможности одновременного решения этих проблем следует использовать находившую широкое применение в Евросоюзе практику поэтапного «замыкания» этого процесса на конкретный сектор (продовольственные товары, продукцию сельского хозяйства и т.п.). Настойчивость европейцев в постепенном преодолении трудностей на пути создания единого рынка выразилась в том, что на переход от зоны свободной торговли к таможенному союзу ЕС потребовалось 10 лет настойчивой работы, в ходе которой проходило достаточно болезненное согласование экономических интересов участников этого процесса.

Представляется целесообразным использование опыта ЕС заблаговременно, иногда за десятки лет вперед, определять перспективные цели и наиболее существенные параметры торгового сотрудничества и интеграционных процессов. В частности, обращает на себя внимание заблаговременная разработка Европейским союзом концепции валютной политики, постепенное создание предпосылок для валютной интеграции.

Полезный для Центральной Азии опыт регионального интеграционного объединения НАФТА обусловлен, прежде всего, выбранной моделью интеграции, связывающей страны лишь общими соглашениями, что дает возможность странам-членам интеграционного объединения сохранять свой суверенитет. В НАФТА присутствует установка государств о недопустимости создания надгосударственных структур. Схема их интеграционного развития относится к модели, которая предусматривает экономическое взаимодействие без передачи своего суверенитета наднациональным органам, деятельность которых направлена на расширение возможности интеграционного объединения совместно и наиболее эффективно решать экономические, социальные и политические проблемы.

С учетом присущей НАФТА и странам Центральной Азии асимметрии в торгово-экономическом потенциале стран-участниц для Центральной Азии представляют значительный интерес механизмы согласования возникающих

проблем в рамках объединения. При слабости наднациональных органов Ассоциации поучителен также ее опыт в оперативной реализации принимаемых решений в сфере экономической интеграции и внедрении единых норм в национальные законодательства. Представляет, в частности, практический интерес реализация схемы введения нулевого тарифа и отмены ограничений в торговле, учитывая национальные особенности и уровень «уязвимости» того или иного вида экономической деятельности. Важным для Центральной Азии служит опыт НАФТА с точки зрения создания условий для свободного движения капиталов. В договоре Ассоциации глава 11 целиком посвящена инвестициям: ни одна страна не имеет права каким-либо образом ограничивать взаимные товарные и инвестиционные потоки, препятствовать вложениям капитала или задерживать связанные с инвестициями трансферты<sup>10</sup>.

Определенный интерес для Центральной Азии представляет и опыт интеграционного строительства в Юго-Восточной Азии. К основным задачам, решаемым Ассоциацией государств ЮВА (АСЕАН), относятся: формирование зоны свободной торговли и зоны инвестиций; последующее создание развернутой экономической инфраструктуры и введение единой валюты. В экономической области страны Ассоциации проводят линию на интеграцию и либерализацию в регионе ЮВА на базе Соглашения о создании зоны свободной торговли.

В связи с необходимостью учета государствами стран Центральной Азии национальных и общих экономических интересов, а также различий в уровне их социально-экономического развития, особенностей и последствий проводимых реформ опыт и подходы АСЕАН к решению проблем интеграционного развития приобретают для стран Центральной Азии существенный интерес. Это объясняется тем, что в Ассоциации, во-первых, найден взаимоприемлемый механизм создания зоны свободной торговли и зоны инвестиций. При их формировании взаимными соглашениями АСЕАН вводятся дифференцированные условия для стран с различным уровнем экономического развития. Специальными соглашениями предусмотрены конкретные механизмы для решения этих задач. При создании ЗСТ это, прежде всего, различные для каждого государства объемы продукции, не облагаемой пошлинами, а также сроки, в течение которых страны обязаны существенно расширить список товаров, не облагаемых импортными пошлинами. При формировании зоны инвестиций это сроки, в которые государства берут на себя обязательства поэтапно открыть основные секторы национальной промышленности, предусмотрев для менее развитых стран надежную защиту внутреннего рынка.

Во-вторых, в АСЕАН разработана довольно рациональная схема промышленного сотрудничества, в которой содержатся условия и стимулы технического и технологического объединения предприятий различных государств, нацеленных на развитие, прежде всего, обрабатывающих отраслей промышленности.

В-третьих, государства-члены АСЕАН вырабатывают коллективную позицию по защите своих интересов на внешних рынках, усиливающую роль каждой из

---

<sup>10</sup> Алчинов, В.М. СНГ-Россия-Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. – М.: Восток-Запад, 2008. – с. 104

них во внешнеэкономических отношениях<sup>11</sup>.

Отмеченные особенности регионального торгового сотрудничества и интеграционного строительства в рамках основных региональных объединений, их положительный опыт в организации взаимодействия представляют несомненный интерес для стран Центральной Азии. Оценка специфики их развития дает возможность практически использовать преимущества каждой из них применительно к процессам интеграции в регионе Центральной Азии.

Углубление регионального торгового и экономического сотрудничества в Центральной Азии способствует повышению эффективности функционирования национальных экономик, создает благоприятные условия для укрепления целостности данного региона. К числу основных преимуществ, способствующих к региональному торговому и экономическому сотрудничеству и интеграции стран Центральной Азии, относятся географическая близость стран региона и наличие наработанных ими ранее хозяйственных связей, позволяющих формировать и развивать единую инфраструктуру, которая, в свою очередь, обеспечивает снижение издержек производства, цен на продукцию за счет уменьшения транспортных расходов.

Применительно к центральноазиатской интеграции к факторам развития можно отнести различные модели и темпы экономических реформ в странах Центральной Азии; существенные отличия национальных законодательств; различия внешней ориентации на концептуальном уровне; различие в приоритетах, интересах национальных элит; фактор внешнего воздействия; незавершенность процесса формирования системы межгосударственных отношений.

Среди основных предпосылок развития торгово-экономического сотрудничества стран Центральной Азии можно выделить такие, как отдаленность от морских портов, экономика региона основывается на природных ресурсах и сельском хозяйстве, взаимосвязь в сфере культуры и религии, экономическая взаимозависимость стран. Процессу интеграции в Центральной Азии способствует географическое расположение стран – между Европой и Азией, наличие природных ресурсов и обширный потребительский рынок. Богатые энергетическими запасами страны ЦА используют возможность инвестирования в строительство трубопроводов для удовлетворения высокого мирового спроса на энергоносители.

Углубление сотрудничества возможно в следующих основных сферах: использование природных ресурсов региона в сфере энергетики, водопользования и транспортных коммуникаций; строительство газо и нефтепроводов; в экологической сфере, в решении проблем которой сегодня заинтересованы все страны Центральной Азии. Приоритетное значение приобретают восстановление и дальнейшее развитие взаимовыгодных хозяйственных связей государств Центральной Азии в области энергетики и формирование общего энергетического рынка, главной целью которого является достижение сбалансированности спроса и предложения энергоресурсов на внутреннем рынке, эффективное развитие

---

<sup>11</sup> Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (аналитический доклад Исполнительного комитета СНГ) [//http://www.cis.solo.by/analit/zst.006.shtml](http://www.cis.solo.by/analit/zst.006.shtml).

транзитного потенциала стран центральноазиатского региона расширение экспортных возможностей поставок энергоресурсов в третьи страны.

В плане ресурсного обеспечения в государствах центральноазиатского региона имеются следующие условия для формирования общего энергетического рынка:

- Казахстан, Туркменистан и Узбекистан располагают большими запасами нефтегазовых ресурсов, пользующихся спросом на мировом рынке;
- в странах Центральной Азии имеются большие возможности для формирования общего рынка электрической энергии и мощности;
- огромное значение для стран Центральной Азии имеет формирование общего рынка угля.

Анализ развития интеграционных процессов в рамках Центральноазиатского региона позволил определить следующие нерешенные проблемы:

1. Отсутствие механизма реализации принимаемых решений. В ЦА, так же как и в СНГ, по многим вопросам наблюдается несовпадение позиций государств участников. Низким остается уровень выполнения принятых решений, и сами документы носят общий, рекомендательный характер. В частности, проблемным остается вопрос рационального использования водно-энергетических ресурсов стран Центральноазиатского региона. Существование множества нерешенных проблем и отсутствие согласованных действий всех сторон в их преодолении препятствуют развитию интеграционных процессов в транспортной сфере. В частности, до сих пор не реализован проект создания Международного транспортного консорциума, функционирование которого способствовала бы формированию общей транспортной политики государств Центральной Азии, эффективному развитию их транзитного потенциала.

2. Различный уровень экономического развития Центральной Азии. Государства Центрально-азиатского региона имеют разноуровневую и разнотемповую экономику, что является сдерживающим фактором в углублении интеграционного взаимодействия стран ЦА.

3. Неэффективное развитие взаимной торговли государств ЦА. Различия в темпах и масштабах экономической либерализации, низкий уровень экономического взаимодействия государств ЦА стали основными факторами неэффективного развития взаимной торговли между ними.

4. Проблемы нерегулируемой миграции населения ЦА.

Необходимым условием интеграции является выработка четкой стратегии межгосударственного взаимодействия стран Центральноазиатского региона в целях создания торгово-экономической группировки, что позволит решить многие проблемы экономического сотрудничества. Следует отметить, что основными приоритетами центральноазиатской интеграции в настоящее время являются вопросы формирования общего энергетического рынка, взаимодействия транспортных комплексов и развития транзитного потенциала, эффективного использования водных ресурсов, повышения продуктивности орошаемого земледелия и внедрения современных технологий в сельском хозяйстве. Следовательно, реализация создания интеграционной группировки рассматривается через формирование реально действующей зоны свободной

торговли, развитие предпринимательства и инвестиционного сотрудничества, проведение государствами ЦА согласованной таможенной, налоговой и тарифной политики, гармонизацию денежно-кредитных и валютных отношений, принятие активных мер по унификации национальных законодательств.

Результатом социально-экономических реформ, направленных на формирование основ открытой экономики и внедрение рыночных принципов хозяйствования стали высокие темпы роста внешней торговли стран региона (табл. 2).

**Таблица 2**

**Динамика внешней торговли стран Центральной Азии (млрд. долл. США)<sup>12</sup>**

Годы	Казахстан			Кыргызстан			Таджикистан			Узбекистан		
	ВТО	Э	И	ВТО	Э	И	ВТО	Э	И	ВТО	Э	И
1995	9,0	5,2	3,8	0,9	0,4	0,5	1,55	0,75	0,8	6,0	3,1	2,9
2000	13,8	8,8	5,0	1,05	0,5	0,55	1,46	0,78	0,68	6,21	3,26	2,95
2005	45,2	27,8	17,4	1,77	0,67	1,1	2,24	0,91	1,33	9,5	5,41	4,09
2006	61,9	38,2	23,7	2,5	0,79	1,71	3,12	1,4	1,72	11,17	6,39	4,78
2007	80,5	47,7	32,8	3,55	1,13	2,42	3,92	1,47	2,45	14,23	8,99	5,24
2008	109,0	71,1	37,9	5,71	1,64	4,07	4,68	1,41	3,27	21,2	11,5	9,7
2009	71,6	43,2	28,4	4,4	1,4	3,0	3,6	1,0	2,6	21,2	11,7	9,4
2009 г. к 1995 г., раз	7,9	8,3	7,5	4,5	3,5	6	2,3	1,3	3,2	3,5	3,8	3,2

Примечание: ВТО – внешнеторговый оборот, Э – экспорт, И – импорт.

Как показывают данные таблицы, за 1995-2009 годы общий объем товарооборота стран Центральной Азии (без учета общего объема внешнеторгового оборота Туркменистана) увеличился с 17,5 млрд. долл. до 133,2 млрд. долл. США, то есть в 7,6 раз.

Устойчивой тенденцией развития внешней торговли являлось превышение общего объема экспорта стран региона по сравнению с размерами импорта, что обеспечивало активный торговый баланс в рассматриваемом периоде. Так, если за анализируемый период совокупный объем экспорта стран Центральной Азии увеличился в 6,1 раза, то совокупный объем импорта – в 5,4 раза. Уровень покрытия импорта экспортом в 1995 году по странам Центральной Азии составлял 118,5 %, а в 2008 году – 132,0 %.

В наибольшей степени уменьшился общий объем экспорта в 2009 году по сравнению с 2008 годом в Казахстане (почти на 40 %), общий объем импорта в Кыргызстане – более чем на 36 %.

Активное сальдо торгового баланса сложилось в Казахстане и Узбекистане, однако по сравнению с сопоставимым периодом прошлого года она значительно уменьшилось. В Кыргызстане и Таджикистане торговое сальдо сложилось отрицательным.

На стоимостной объем экспорта стран Центральной Азии (особенно в развитые страны) значительное влияние оказал ценовой фактор, то есть изменение

<sup>12</sup> Источник: Данные Межгосударственного статистического комитета стран СНГ

цен, складывающихся на мировых рынках, на отдельные виды сырьевых товаров (в большей степени энергоносителей) (табл. 3).

**Таблица 3**

**Динамика мировых цен на основные экспортные товары стран  
Центральной Азии<sup>13</sup>**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008 г. к 2003 г, раз	2009 (январь- февраль)
Нефть (Brent), USD/баррель	28,5	37,8	55,1	66,0	72,7	98,4	3,2	44,8
Нефть (WTI), USD/баррель	31,2	41,2	56,6	66,2	72,3	99,7	3,2	40,5
Платина, USD/унцию	688,5	774,6	896,3	1136,8	1300,1	1742	2,5	1954,1
Золото, USD/унцию	361,8	409,2	440,6	598,8	696,7	1001	2,8	1012,2
Серебро, USD/унцию	4,9	6,7	7,3	11,6	13,4	16,2	3,3	17,1
Никель, USD/тонну	9681,2	13799,7	14738,4	24165,9	37229,8	21111	2,2	10858
Медь, USD/тонну	1635,1	2855,6	3678,7	6119,4	7143,5	6956	4,2	3268
Алюминий, USD/тонну	1431,6	1715,9	1898,5	2384,1	2625,0	2573	1,8	1372
Цинк, USD/тонну	827,6	791,1	1381,8	3275,3	3242,4	1873	2,3	1150

За указанный период увеличение общего объема внешнеторгового оборота наблюдалось во всех государствах Центральной Азии: в Казахстане – в 7,9 раз, Кыргызстане - в 4,5, Таджикистане – в 2,3 и Узбекистане – в 3,5 раза. За 1995-2009 годы опережающими темпами возрос экспорт по сравнению с импортом в Казахстане (соответственно в 8,3 раза и 7,5 раза) и Узбекистане (3,8 и 3,2). Вместе с тем, в Кыргызстане и Таджикистане наблюдается обратная тенденция, то есть в данных странах темпы роста импорта превысили темпы роста экспорта.

Однако экономика стран Центральной Азии на протяжении 2009 года испытывала негативное явление мирового финансово-экономического кризиса, что отразилось на динамике внешней торговли стран региона. В 2009 году по сравнению с 2008 годом общий объем товарооборота стран Центральной Азии уменьшился на 28,3 %. В течение года наблюдалось более глубокое снижение экспорта, чем импорта. Так, в 2009 году по сравнению с 2008 годом общий объем экспорта стран Центральной Азии снизился на 33%, а объем импорта - 21%.

Во всех странах Центральной Азии (кроме Узбекистана) отмечалось сокращение общего объема внешней торговли. В наибольшей степени уменьшился общий объем внешнеторгового оборота в Казахстане – 34,3 %. В Кыргызстане и Таджикистане данный показатель снизился на 23 %. Узбекистан единственная страна в Центральной Азии, где, несмотря на негативные влияния мирового финансово-экономического кризиса, общий объем внешнеторгового оборота увеличился, хотя его темпы заметно замедлились.

На наш взгляд, рост экспорта стран Центральной Азии объясняется улучшением мировой конъюнктуры основных экспортных товаров, девальвацией национальных валют, что привело к значительному повышению конкурентоспособности национальных производителей. В пользу этих факторов

<sup>13</sup> Источник: [www.ereport.ru](http://www.ereport.ru)

говорит и то, что, начиная с 2003 года, увеличивается также и экспорт несырьевых товаров, особенно в Казахстане и Узбекистане. Например, в последние годы в результате целенаправленных усилий, масштабных инвестиций, модернизации предприятий аграрного сектора экономики в сельском хозяйстве Казахстана произошли качественные изменения. Ускоренными темпами восстанавливаются прежние объемы производства, создается и выпускается пользующаяся спросом продукция. Это отразилось на динамике внешней торговли, увеличении экспорта и расширении его ассортимента. Все это происходит в условиях острой конкуренции.

Рост экспорта Узбекистана обеспечивается в результате увеличения объемов и расширения номенклатуры экспортируемых товаров, таких, как автомобили, нефтехимическая продукция, металлопродукция, минеральные удобрения, хлопчатобумажная пряжа и ткани, трикотажные изделия, кабельно-проводниковая продукция, строительные материалы. В результате доля готовой продукции и полуфабрикатов в объеме экспорта превысила 71 процента, доля хлопкового волокна снизилась до 8,6 процентов»<sup>14</sup>.

Важным результатом роста внешнеторгового оборота Казахстана и Узбекистана стало значительное увеличение положительного сальдо внешнеторгового оборота, что привело к увеличению золотовалютных резервов и уменьшению внешней задолженности этих стран.

Если в 1995 году положительное сальдо внешней торговли Казахстана составляло 1,4 млрд. долларов, то в 2009 году этот показатель вырос до 14,8 млрд. долларов. В Узбекистане данный показатель составлял за эти годы соответственно 0,2 и 2,4 млрд. долларов США. Однако в Кыргызстане и Таджикистане наблюдается отрицательное сальдо во внешней торговле, которое за анализируемый период увеличилось.

Несмотря на высокие темпы роста внешней торговли в международном разделении труда роль стран данного региона пока состоит в основном в поставке продукции, прошедшей только первичную обработку и подвергающейся более глубокой переработке уже в других регионах мира. Роль стран Центральной Азии в поставках на мировой рынок продукции, требующей использования высоких технологий и квалифицированной рабочей силы, невелика.

Одной из важных отличительных особенностей экспорта стран Центральной Азии является большая доля в нем сырья и полуфабрикатов, подвергшихся относительно небольшой переработке. В эту группу товаров входят минеральные энергоносители (сырая нефть и нефтепродукты, природный газ и др.), электроэнергия, руды, черные и цветные металлы, хлопок-волокно и некоторые другие товары.

Как показывают расчеты, в среднем по Центральной Азии удельный вес сырьевых товаров в экспорте в страны СНГ составляют 65 % всего товарного экспорта. В экспорте стран дальнего зарубежья, доля данной группы товаров еще выше – более 80%. В связи с этим, общий объем экспортно-импортных операций Центральноазиатских стран во многом зависит от колебания мировых цен на эти товары.

---

<sup>14</sup>Рассчитано по данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

Как свидетельствуют результаты анализа, за 2000-2009 годы не произошли значительные изменения в структуре экспорта стран Центральной Азии в пользу увеличения доли готовых товаров и более того, усугублялась однобокость структуры экспорта. Например, в Казахстане доля энергоносителей и нефтепродуктов в экспорте стран дальнего зарубежья увеличилась с 54,1 % в 2000 году до 74,2 % в 2009 году. Если учесть, что доля цветных и черных металлов составляла в 2009 году 17,2 %, то более 90% экспорта Казахстана в страны дальнего зарубежья составляет сырьевые товары. Аналогичная тенденция наблюдается и в других странах Центральной Азии. В Кыргызстане основная часть экспорта приходится на долю энергоносителей и нефтепродуктов, а также, прочих товаров. В Таджикистане в 2009 году 75,5% экспорта составляли цветные металлы и 11,9 % - хлопок-волокно.

На этом фоне выделяется Узбекистан, где структура экспорта относительно диверсифицирована и не наблюдается большая доля одной группы товаров (самую высокую долю в экспорте Узбекистана в 2009 году имеют энергоносители и нефтепродукты – 34,2 %).

Таким образом, за годы независимости значительных успехов в уменьшении сырьевой направленности экспорта достигнуто не было. Большая часть продукции перерабатывающей промышленности, производимой в странах Центральной Азии, все еще является относительно дорогой при относительно неконкурентоспособной на внешних рынках. Преобладание сырьевых товаров и полуфабрикатов в экспорте стран Центральной Азии имеет отрицательные последствия для социально-экономического развития.

Другими макроэкономическими проявлениями сырьевой структуры экспорта являются возможность удорожания обменного курса стран-экспортеров в период высоких цен на сырье, чреватая снижением конкурентоспособности отечественной перерабатывающей промышленности, и инфляция. В последнее время с этими проблемами столкнулся Казахстан. Он пошел по пути создания стабилизационных фондов, аккумулирующих «избыточную» валюту, притекающую в страну, и позволяющих обеспечить устойчивость государственных расходных программ. В стоимости сырьевых товаров доля добавленной стоимости значительно меньше, чем в готовых изделиях. Следовательно, ускорение экономического роста и значительное повышение благосостояния народа возможно лишь при углублении структурной перестройки экономики и увеличении доли готовых изделий в общем объеме производства и экспорта страны.

Важным показателем, свидетельствующим об интенсивности регионального торгового сотрудничества, является доля внутрирегионального экспорта в процентах к общему объему экспорта стран региона. Чем она выше, тем сильнее взаимосвязаны экономики стран региона и тем интенсивнее региональное торговое сотрудничество между странами, находящиеся в определенном регионе или стран-партнеров регионального торгово-экономического сотрудничества. В этом показателе находят отражение уровень развития стран-партнеров, масштабы обмена инвестициями, состояние производственного кооперирования предприятий, а также другие направления реального взаимодействия их экономик.

Как показывают наши исследования, в наиболее развитом интеграционном объединении – Европейском союзе – доля внутрирегионального экспорта составляла в 2009 году 73,6 %, в Северной Америке – 53,9 %, в Южной и Центральной Америке – 25,9 %, в СНГ - 19,3 % и имеет тенденции к снижению.

Характерно, что падение доли региональной торговли в СНГ продолжается на фоне роста производства. Это подтверждается и внешнеторговой статистикой по конкретным странам, по данным которой доля стран СНГ в ее внешней торговле неуклонно снижается. В 2007 году она составляла 19,3% от общего объема экспорта, а в 2009 году – 18,5 %.

По сравнению с 2008 годом во многих государствах увеличилась доля экспортных операций со странами дальнего зарубежья, лидирующие позиции сохранились в государствах с развитым нефтегазовым сектором, работающим ныне преимущественно на дальнее зарубежье: в Азербайджане – 96,6 %, России – 85,1 %, Казахстане – 84,4 %.

**Таблица 4**

**Динамика объема взаимной торговли стран Центральной Азии**  
(млн. долл. США)<sup>15</sup>

	1995	2005	2009	В 2009 году по сравнению с 1995
Экспорт				
Казахстан	572,3	626,8	1533,3	267,9
Кыргызстан	223,7	128,1	180,1	80,5
Таджикистан	429,1	81,3	53,7	12,5
Туркменистан	325,5	126,3	118,2	36,3
Узбекистан	612,9	519,3	918,5	149,9
Импорт				
Казахстан	799,4	397,9	706,4	88,4
Кыргызстан	332,0	258,6	519	156,3
Таджикистан	573,5	372,8	448,3	78,2
Туркменистан	120,0	181,4	58,1	48,4
Узбекистан	423,5	318,9	1145,1	270,4
Внешнеторговый оборот				
Казахстан	1371,7	1024,7	2239,7	163,3
Кыргызстан	555,7	386,7	699,1	125,8
Таджикистан	1002,6	454,1	502	50,1
Туркменистан	445,5	307,7	176,3	39,6
Узбекистан	1036,4	838,2	2063,6	199,1

Как показывают результаты анализа, объем взаимной торговли стран Центральной Азии имеет тенденции к увеличению. В частности, в 2009 году по сравнению с 1995 годом объем взаимной торговли стран Центральной Азии увеличился на 28,8%, в том числе экспорт - на 29,6%, импорт – на 27,9%.

Наиболее высокие темпы роста объема взаимной торговли происходили в Казахстане и Узбекистане и составили соответственно 163,5 % и 199,1 %. В Таджикистане и Туркменистане наблюдается сокращение данного показателя (соответственно на 49,9 и 60,4 %).

<sup>15</sup> Источник: Рассчитано на основе данных Межгосударственного статистического комитета СНГ за соответствующие годы.

В результате высокого роста общего внешнеторгового оборота и относительно невысокого роста взаимной торговли доля последней в общем объеме внешнеторгового оборота существенно снизилась. Так, если в 1995 году доля взаимной торговли стран Центральной Азии в общем объеме внешнеторгового оборота Казахстана составляла 15,1 %, то в 2009 году данный показатель снизился до 3,1 %. Такая же картина наблюдается и в других странах данного региона: в Кыргызстане - 59,7 % и 15,9 %, в Таджикистане - 64,3 % и 13,9 %, в Узбекистане - 17,3 % и 9,7 %.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **научные выводы**:

1. В рамках СНГ особое значение приобретает установление торгово-экономических связей со странами Центральной Азии. Так как геополитическое расположение, общие границы, схожесть экономических, социальных и экологических проблем, наличие общих транспортных и других коммуникаций, территориальная близость, а также богатейшие минерально-сырьевые ресурсы создают все предпосылки для ускоренного развития взаимных торгово-экономических связей, углубления интеграционных процессов в Центральноазиатском регионе. Однако, несмотря на эти факторы, наблюдается тенденция к снижению объема товарооборота между Узбекистаном и другими странами Центральной Азии.

2. На снижение общего объема товарооборота Узбекистана с Центральноазиатскими странами повлияло несколько факторов. Среди них наиболее важными являются следующие:

- переориентация внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан с рынков стран СНГ, в том числе стран Центральной Азии, на рынки стран дальнего зарубежья с целью получения устойчивых валютных поступлений;
- однородность структуры экономики стран Центральной Азии и т.д.

3. Необходимо отметить, что потенциальная емкость рынка стран Центральной Азии для прямых иностранных инвестиций довольно значительна. Учитывая богатейшие запасы минерально-сырьевых и сельскохозяйственных ресурсов, а также наличие относительно дешевых и квалифицированных трудовых ресурсов страны Центральной Азии стремятся привлекать прямые иностранные инвестиции. Подавляющая часть иностранных инвестиций вложена в сырьевые и горнодобывающие отрасли, строительство газо- и нефтепроводов, телекоммуникации и рыночную инфраструктуру. В Казахстане капитальные вложения были направлены в базовые отрасли экономики — нефть, газ, металлургия. В Узбекистане инвестиции были направлены на модернизацию экономики и осуществлению структурных сдвигов.

4. Обобщение накопленного опыта зарубежными странами по стимулированию и поддержке расширения экспортного потенциала и развития внешнеэкономической деятельности показывает, что использование отдельных из

них в условиях стран Центральной Азии дает возможность решить ряд сложных социально-экономических проблем развития отдельных регионов.

5. Важным является усиление интеграционных процессов между отдельными регионами соседних независимых стран. В настоящее время в большинстве стран мира интенсивно развиваются информационные технологии, и большие перспективы для предпринимательской деятельности представляются для ведения бизнеса с их помощью, прежде всего, на основе использования сети Интернет.

6. В долгосрочной перспективе на структурные сдвиги в экономиках республик могут оказать влияние следующие факторы, порождаемые процессом глобализации:

- ограничения на использование экспортных субсидий, недопустимость обязательного лицензирования экспорта и импорта, а также высоких тарифов на промышленные товары, что предусматривается правилами ВТО;

- возрастание риска нестабильности из-за роста открытости к международной торговле и перетоков капитала, а также требований по открытости национальных экономик со стороны международных организаций.

1. В диссертации в целях совершенствования экономического механизма регионального торгового сотрудничества были разработаны следующие **научные предложения и практические рекомендации**;

- по либерализации системы государственного регулирования экономики;

- развитию валютного рынка, посредством механизмов косвенного, конкурентно-рыночного регулирования; формирования крупных эффективно саморазвивающихся корпоративных структур, способных успешно конкурировать на внешних и внутренних рынках;

- повышению конкурентоспособности национальных производств на базе ускоренного внедрения современных технологий переработки имеющегося сырья, технологий хранения, упаковки и транспортировки продукции, сокращение издержек на единицу выпуска продукции, снижение материало- и энергоемкости продукции;

- формированию и развитию транспортных коридоров, систем коммуникаций и информационной инфраструктуры для выхода стран Центральной Азии на мировой рынок;

- защиту и поддержку развития внешнеторговых операций, особенно осуществляемых частным, малым и средним бизнесом;

- насыщению потребительского рынка преимущественно отечественной продукцией;

- эффективной диверсификации внешнеторговых операций;

- созданию необходимых условий для интеграции стран Центральной Азии во Всемирную торговую организацию.

2. Основой содействия экспорту и эффективному импортозамещению послужат меры следующего характера:

- развитие правовой и организационной базы, направленной на стимулирование частного сектора, участвующего во внешней торговле, содействие

росту самоорганизации субъектов частного бизнеса через их объединения в ассоциации, совместно регулирующие экспортную деятельность;

– налаживание тесного взаимовыгодного сотрудничества государственных и региональных структур частного бизнеса, что позволит своевременно выявлять и устранять многие проблемы в развитии внешнеэкономической деятельности, в первую очередь - в экспортной;

– улучшение благоприятного климата для отечественных экспортеров в соседних странах на основе соответствующих межгосударственных соглашений;

– рекламно-информационное обеспечение внешнеэкономической деятельности;

– создание и поддержка торговых представительств ассоциаций экспортеров за рубежом для осуществления маркетинговой деятельности;

– вхождение организаций и предприятий в систему электронной торговли, активное содействие развитию электронных систем обмена данными, более широкому доступу в сеть Интернет.

3. Для дальнейшего развития торгово-экономического сотрудничества в Центральной Азии, с нашей точки зрения, необходимо:

– определить общие принципы применения железнодорожных тарифов, единых для стран Центральной Азии и продолжить работу по их снижению при экспорте и транзите товаров по территории стран региона;

– разработать согласованные меры для совместного продвижения экспортных товаров на внешние рынки;

– ввести на взаимной основе мораторий на применение странами Центральной Азии защитных и антидемпинговых пошлин во взаимной торговле;

– активизировать выставочно-ярмарочную деятельность и сделать регулярными встречи предпринимателей центральноазиатских государств;

– расширить обмен опытом по вопросам стандартизации, метрологии, сертификации и управления качеством в рамках стран Центральной Азии, в том числе для повышения уровня информированности предпринимательских кругов и сотрудников администраций в отдельных регионах стран.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

1. Зайнитдинова У.Д. Экономические реформы в странах Центральной Азии: макроэкономические тенденции. //Шестнадцатые международные плехановские чтения. Тезисы докладов. – М.: 2002. – С.170.

2. Зайнитдинова У.Д. Узбекистан в региональной экономической интеграции стран Центральной Азии. //Рынок, Деньги и Кредит. –Т.; 2003. - №3. – С.61-63.

3. Зайнитдинова У.Д. Товарная структура внешней торговли Узбекистана со странами Центральной Азии //ТошДШИ профессор-ўқитувчиларининг илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Т.:2004. – С.48-51.

4. Зайнитдинова У.Д. Торгово-экономическое сотрудничество Узбекистана и стран Центральной Азии. //Иқтисодиёт ва таълим. – Т.;2004. - №1. – С.152-154.

5. Зайнитдинова У.Д. Иностранные инвестиции в экономику Центральной Азии. //Иқтисодиёт ва таълим. –Т.; 2004. - №3. – С.163-165.

6. Зайнитдинова У.Д. Ўзбекистонда халқаро интеграцияда фан-техника ҳамкорлиги. //Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт мавзусидаги Республика илмий конференцияси материаллари. “Ўзбекистон Файласуфлари миллий жамияти нашриёти”. Т.: 2008. – Б.27-30.

7. Мехмонов С., Холмухамедов Ш.М., Зайнитдинова У.Д. Инновационные методы финансирования. //Социально-экономические проблемы развития интеграционных процессов в условиях глобализации экономики. Т.:2009. – С.104-108.

8. Зайнитдинова У.Д. Теоретические аспекты региональной интеграции национальной экономики для обеспечения стабильности и структурного совершенствования экономики Узбекистана. //Обеспечение стабильности структурного совершенствования экономики Узбекистана – приоритетная задача сегодняшнего дня. Сборник материалов научно-практической конференции. Т.: 2009. – С.245-248.

9. Зайнитдинова У.Д. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на внешнюю торговлю Центральной Азии. //Тезисы и доклады международной научно-практической конференции. М.:2010. – С.58-59.

**Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Зайнитдинова Умида Джалаловнанинг 08.00.01 – “Иқтисодий назария” ихтисослиги бўйича “Марказий Осиёда савдо ҳамкорлиги ривожланишининг назарий жиҳатлари” мавзусидаги диссертациясининг**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Таянч сўзлар:** халқаро савдо, халқаро меҳнат тақсимоти, байналмиллаллашув, микёс самараси, интеграция, глобализация, минтақавий савдо алоқалари, эркин савдо зонаси, божхона иттифоқи, ягона иқтисодий ҳудуд.

**Тадқиқотнинг объектлари:** Марказий Осиё мамлакатларининг ўзаро савдо алоқалари.

**Ишнинг мақсади:** савдо ҳамкорлигининг иқтисодий механизмини такомиллаштириш ва унинг самарадорлигини ошириш бўйича илмий таклифлар ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқот методи:** тизимли таҳлил, сабаб-оқибат, таққослама таҳлил, омилли таҳлил ва ҳ.к.

**Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги:** Марказий Осиё минтақасида савдо ҳамкорлигининг моҳияти ва объектив зарурлиги очиб берилди; Марказий Осиё мамлакатларида минтақавий савдо ҳамкорлиги бўйича илғор жаҳон тажрибасидан фойдаланишга қаратилган илмий таклифлар ишлаб чиқилди; Марказий Осиё мамлакатлари ташқи савдоси таркибини диверсификациялашнинг устувор йўналишлари аниқланди; минтақавий савдо ҳамкорлигининг иқтисодий механизмини такомиллаштириш ва унинг самарадорлигини ошириш бўйича илмий таклифлар ишлаб чиқилди; халқаро меҳнат тақсимоти афзалликларидан самарали фойдаланишни ҳисобга олган ҳолда истиқболда минтақавий савдо ҳамкорлигини ривожлантириш имкониятлари ва йўллари очиб берилди; Марказий Осиё мамлакатлари ўзаро савдосининг ўрта ва узок муддатга мўлжалланган башорат кўрсаткичлари ишлаб чиқилди.

**Амалий аҳамияти:** Тадқиқотнинг натижаларидан Ўзбекистон Республикаси ташқи иқтисодий алоқалар, инвестициялар ва савдо вазирлигида Марказий Осиё мамлакатлари ташқи савдо муносабатларини ўрта муддатга ривожлантиришга қаратилган мақсадли дастурларни ишлаб чиқишда, олий ўқув юртларида “Иқтисодий назария”, “Халқаро иқтисодий муносабатлар”, “Жаҳон иқтисодиёти” каби курсларнинг ўқув дастурларини такомиллаштиришда ва ўқув жараёнида фойдаланиш мумкин.

**Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги:** Муаллиф томонидан ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялар Ўзбекистон Республикаси ташқи иқтисодий алоқалар, инвестициялар ва савдо вазирлиги томонидан амалиётга жорий этилган.

**Қўлланиш соҳаси:** тадқиқот натижаларидан минтақавий савдо алоқаларини ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқиш ва уларнинг самарадорлигига баҳо беришда фойдаланиш мумкин.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Зайнитдиновой Умиды на тему: «Теоретические аспекты развития торгового сотрудничества в Центральной Азии» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

**Ключевые слова:** международная торговля, международное разделение труда, интернационализация, эффект масштаба, интеграция, глобализация, региональные торговые отношения, зона свободной торговли, таможенный союз, единое экономическое пространство.

**Объект исследования:** взаимная торговля стран Центральной Азии.

**Цель работы:** разработка научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию экономического механизма торгового сотрудничества и повышение его эффективности.

**Методы исследования:** системно-структурный, причинно-следственный, сравнительный, факторный анализы и другие.

**Полученные результаты и их новизна:** раскрыта сущность и объективная необходимость торгового сотрудничества в центральноазиатском регионе; разработаны научные предложения по использованию передового мирового опыта регионального торгового сотрудничества в странах Центральной Азии; выявлены приоритетные направления диверсификации структуры внешней торговли стран Центральной Азии в тесном контексте с основными тенденциями развития мировой торговли; разработаны научные предложения по совершенствованию экономического механизма регионального торгового сотрудничества и повышению его эффективности; выявлены резервы и пути развития регионального торгового сотрудничества на перспективу с учетом эффективного использования преимущества международного разделения труда; разработаны прогнозные показатели взаимной торговли стран Центральной Азии на среднесрочный и долгосрочный период.

**Практическая значимость:** отдельные научные предложения и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности Министерства Республики Узбекистан по внешнеэкономическим связям, инвестициям и торговле при разработке государственных целевых программ развития внешнеторговых отношений стран Центральной Азии на среднесрочный период, в совершенствовании учебных программ и преподавании курсов: «Экономическая теория», «Международные экономические отношения», «Мировая экономика» в высших учебных заведениях.

**Степень внедрения и экономическая эффективность:** основные положения диссертации обсуждались и получили одобрения Министерством Республики Узбекистан по внешнеэкономическим связям, инвестициям и торговле.

**Область применения:** результаты исследования могут быть использованы при разработке программ развития регионального торгового сотрудничества и оценке ее эффективности.

## RESUME

**Thesis of Zaynitdinova Umida Djalalovna of the scientific degree competition of the candidate of science in economics on specialty 08.00.01 – «Economic theory» ,subject ;“Theoretical aspects of development trade relations in Central Asia”**

**Key words:** international trade, international labor division, internationalization integration, globalization, regional trade relations, free trade zone, customs union, unified economic zone.

**Subjects of research:** mutual trade relations of Central Asian states.

**Purpose of work:** development of scientific proposals and practical recommendations to develop economic mechanisms of trade relations and increase its effectiveness.

**Methods of research:** systematic-structural, case-result, comparative, factorial analysis and others.

**The results obtained and their novelty:** main idea and objective necessity of trade relations in Central Asian region defined; scientific proposals were worked out on usage modern world experience on trade in Central Asia; priority directions of diversification structure of foreign trade relations in Central Asia in close relationship with world trade relations development trends; scientific proposals were designed on improvement economic mechanism of regional trade relations and increase of its effectiveness; potential and ways for development of regional trade relations were studied taking into consideration the advantages of international labor division; forecasts were made regarding mutual trade relations of Central Asian states for close and long perspective.

**Practical value:** separate scientific proposals and practical recommendations of dissertation materials can be used in the activity of Ministry for foreign economic relations, investments and trade, in development governmental programs on development foreign trade relations of Central Asian states for medium period in development current economic subject courses such as “Economic theory “,”International economic relations”,” World economy “in higher educational bodies.

**Degree of embed and economic effectiveness:** main principles of dissertation were studied and were approved by Ministry of Republic of Uzbekistan for foreign economic relations, investments and trade.

**Field of application:** results of research can be used in development of regional programmes of trade relations and evaluation of their effectiveness.

Соискатель: